

**ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ
В ОБЩЕСТВЕННОМ КОНКУРСЕ
НА ЛУЧШИЙ ГРАЖДАНСКИЙ УСПЕХ РОССИИ
«ВОЗМОЖНО ВСЁ!»**

Учредитель конкурса: Пермская гражданская палата

Дата заполнения заявки: 8 августа 2011 года

1. Название заявляемой на конкурс истории гражданского успеха (краткое описание):

Дискриминация людей живущих с ВИЧ в сфере трудовых отношений.

2. Номинация, на которую выдвигается история гражданского успеха:

«От края и до края»

3. Период, в который разворачивалась история гражданского успеха (указание года и месяцев):

10 декабря 2010 года — 26 апреля 2011 года

4. Наименование и контактная информация заявителя (того, кто подает заявку):

Для юридических лиц и неформальных организаций (групп) - наименование организации и Ф.И.О. руководителя. Для физических лиц - Ф.И.О. и место работы:

Шарапов Ильнур Ильгизович, индивидуальный предприниматель

Почтовый и электронный адрес, два контактных телефона:

E-mail: garantkonstitution@gmail.com

р.т.: 8(495)624-26-92

моб.тел: 8903-621-96-27

5. Наименование и контактная информация участника конкурса (героя гражданского успеха):

Для юридических лиц и неформальных организаций (групп) - наименование организации и Ф.И.О. руководителя. Для физических лиц - Ф.И.О. и место работы:

Шарапов Ильнур Ильгизович, индивидуальный предприниматель

Почтовый и электронный адрес, два контактных телефона:

E-mail: garantkonstitution@gmail.com

р.т.: 8(495)624-26-92

моб.тел: 8903-621-96-27

6. Описание истории гражданского успеха (не более 1 страницы)

Степунин Александр работал пилотом и командиром кораблей гражданской авиации в различных авиакомпаниях с 1989 года и налетал за это время 14609 часов. В 2005 году он устроился в “Аэрофлот” пилотом на Ту-154. Когда у Сергея заболело горло, его госпитализировали в медицинский центр авиакомпании, где взяли на анализы кровь. Ее исследование дало положительный результат на ВИЧ-инфекцию, подтвержденный Московским СПИД-центром. Из-за выявленного заболевания Александр был признан негодным к работе пилота и больше не допускался к ним.

Основанием для такого решения стал пункт 42.1. приложения № 3 “Требования к состоянию здоровья, на основании которых определяется годность к летной работе, работе по управлению воздушным движением, работе бортпроводником, бортпроводником, пилотом авиации общего назначения и обучению в учебных заведениях гражданской авиации” к Федеральным авиационным правилам “Медицинское освидетельствование летного, диспетчерского состава, бортпроводников, курсантов и кандидатов, поступающих в учебные заведения гражданской авиации”. В этом пункте приложения указано, что “граждане с заболеванием СПИД и вирусносительством не пригодны к работе пилотов всех видов авиации”.

Таким образом, положение названного приказа Министерства транспорта РФ являлось, на тот момент, безусловным основанием для ограничения трудовых прав граждан России.

К сожалению за юридической помощью Александр обратился достаточно поздно, чтобы восстановить его права в рамках трудового законодательства, поэтому надо было найти другой путь для решения сложившейся ситуации. После некоторых раздумий и анализа законодательства в области ВИЧ-инфекции, я пришел к выводу, что единственный способ восстановить права Александра - это оспорить нормативно-правовой акт, на основании которого его уволили, в суде. После чего, собственно, мной было подготовлено заявление в Верховный суд Российской Федерации об оспаривании этого нормативно-правового акта.

7. Краткое описание результата гражданского успеха - общественного или коллективного блага (пользы), полученного в результате успеха, с указанием общественных групп, ставших непосредственными или потенциальными получателями этого блага (не более 2-3 предложений)

Решением Верховного суда Российской Федерации от 16 февраля 2011 года заявление Степунина было удовлетворено в полном объеме, а пункт 42.1. приложения № 3

«Требования к состоянию здоровья, на основании которых определяется годность к летной работе, работе по управлению воздушным движением, работе бортпроводником, бортоператором, пилотом авиации общего назначения и обучению в учебных заведениях гражданской авиации» к Федеральным авиационным правилам "Медицинское освидетельствование летного, диспетчерского состава, бортпроводников, курсантов и кандидатов, поступающих в учебные заведения гражданской авиации", утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 апреля 2002 г. N 50, был признан не действующим.

Определением Кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 26 апреля 2011 года решение ВС РС от 16 февраля 2011 года было изменено: пункт 42.1. приложения № 3 «Требования к состоянию здоровья, на основании которых определяется годность к летной работе, работе по управлению воздушным движением, работе бортпроводником, бортоператором, пилотом авиации общего назначения и обучению в учебных заведениях гражданской авиации» к Федеральным авиационным правилам "Медицинское освидетельствование летного, диспетчерского состава, бортпроводников, курсантов и кандидатов, поступающих в учебные заведения гражданской авиации", утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 апреля 2002 г. N 50, был признан не действующим, за исключением случаев наличия медицинского заключения о невозможности осуществлять ими по состоянию здоровья эту деятельность.

На сегодняшний день в приложение № 3 «Требования к состоянию здоровья, на основании которых определяется годность к летной работе, работе по управлению воздушным движением, работе бортпроводником, бортоператором, пилотом авиации общего назначения и обучению в учебных заведениях гражданской авиации» к Федеральным авиационным правилам "Медицинское освидетельствование летного, диспетчерского состава, бортпроводников, курсантов и кандидатов, поступающих в учебные заведения гражданской авиации", утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 22 апреля 2002 г. N 50 вносятся соответствующие изменения.

Степунин Александр проходит процедуру восстановления на должности пилота.

8. Краткое описание героя гражданского успеха: в отношении граждан – биографическая справка (не более 1/3 страницы), в отношении групп и организаций – краткая информация о деятельности и основных достижениях (не более 2/3 страницы)

ОБРАЗОВАНИЕ:

2003-2009 — Академия Управления «Татарского Института Содействия Бизнесу», юридический факультет, специализация «Гражданское право и процесс».

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ:

03.2008 - 06.2009 Межрегиональная Ассоциация правозащитных Ассоциаций «АГОРА», юрист. Направления деятельности: судебная защита неправительственных организаций, защита граждан, пострадавших от насилия в правоохранительных органах.

07.2009 - 10.2009 Местная общественная организация «Казанский правозащитный центр», юрист. Направления деятельности: консультирование, представление интересов граждан в судах и иных властных структурах по административным, гражданским и уголовным делам.

11.2009 - 10.2010 Межрегиональная Ассоциация правозащитных Ассоциаций «АГОРА», юрист. Направления деятельности: судебная защита неправительственных организаций, гражданских активистов, защита граждан, пострадавших от насилия в правоохранительных органах, консультация и юридическая защита людей живущих с ВИЧ.

С 10.2010 по настоящее индивидуальным предприниматель, консультирование людей живущих с ВИЧ, представительство по административным, гражданским и уголовным делам.

9. Краткое обоснование, почему заявитель считает героя представленной им истории гражданского успеха достойным быть победителем в данной номинации (2-3 предложения):

В России, да и не только в России, к людям живущим с ВИЧ общество относится со страхом и не приязнью из-за чего они подвергаются дискриминации в различных сферах жизни. Когда же дискриминация, причем необоснованная, закреплена на уровне нормативно-правовых актов официальных органов государственной власти это, по моему мнению, приводит к еще большей неприязни и страхам общества к людям затронутых проблемой ВИЧ, что в свою очередь ведет к их стигматизации.

10. Перечень материалов, подтверждающих историю гражданского успеха: ссылки на публикации в электронных СМИ, социальных сетях, блогосфере; перечень приложенных копий публикаций в печатных СМИ; перечень копий судебных решений, официальных ответов и т.п. документов; иные подтверждающие материалы. (Заявитель не обязан предоставлять все виды подтверждающих материалов, но хоть какие-то из них должны быть предоставлены обязательно. Дело не в количестве материалов, а в их содержании, необходимом и достаточном именно для подтверждения гражданского успеха).

<http://www.rg.ru/2011/04/28/letchik.html>

<http://kp.ru/online/news/880899/>

<http://www.gazeta.ru/social/2011/02/17/3529294.shtml>

<http://www.openinform.ru/news/medical/16.02.2011/23214>

<http://www.pravda.ru/society/family/medicine/18-02-2011/1067172-spид-0/>

<http://pravo.ru/news/view/49089>

<http://www.transport-centre.ru/article.php?id=3324>

1. Решение Верховного суда Российской Федерации от 16 февраля 2011 года.
2. Определение Кассационной коллегии Верховного суда Российской Федерации от 26 апреля 2011 года.

11. Если в силу различных обстоятельств, заявленная история гражданского успеха не нашла отражения в СМИ, интернет-ресурсах, в официальной переписке, заявитель истории гражданского успеха должен предоставить оргкомитету конкурса контактную информацию не менее чем на двух лиц, которые бы могли подтвердить историю гражданского успеха – представители оргкомитета с ними свяжутся. Среди этих лиц не могут быть непосредственные участники истории гражданского успеха, их родственники, руководители и подчинённые.

